



Documento No. 514

**Directorio Regional del PASOLAC
Acta de la II Reunión 2005
4 de Noviembre**

4 de Noviembre del 2005

Tegucigalpa, Honduras



PASOLAC es un Programa de la Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación – COSUDE - ejecutado por Intercooperation en Nicaragua, Honduras y El Salvador

Acta de Reunión del Directorio Regional (DR) del PASOLAC

Fecha: 4 de Noviembre 2005

Lugar: Tegucigalpa, Honduras

Participantes: **Julio Barahona**, Representó al Sr. Selim Flores, Presidente del CCP-Hon
Orontes Muñoz, Representante del CCP-Nicaragua
José Santos Melara, Representante del CCP-El Salvador
Felix Fellmann, Coordinador Adjunto de COSUDE
Representante por Zamorano - Ausente
Representante del SICTA – Ausente
Christoph Morger, Representante de Intercooperation
Carlos J. Pérez, Coordinador Regional del PASOLAC

Participaron por parte de las Unidades de Apoyo del Programa:

Xenia Marín, PASOLAC-El Salvador
Manuel Martínez, PASOLAC-Honduras
Norman Sagastume, PASOLAC-Honduras
Miguel Obando, PASOLAC-Nicaragua
Róger Rodríguez, PASOLAC-Nicaragua

Encargado de redactar el acta: **Carlos J. Pérez**

Agenda

1. Bienvenida, autopresentación y constatación de quórum
2. Explicación de los Objetivos y Alcances de la Revisión Intermedia del PASOLAC (Félix Fellmann)
3. Resultados de la Revisión Intermedia y propuesta (s) de Phasing Out del PASOLAC en Honduras y Nicaragua de 2006- 2007
4. Comentarios y observaciones del Directorio Regional y demás participantes
5. Próximos Pasos en Honduras y Nicaragua
6. Presentación del PASOLAC El Salvador por Xenia Marín
7. Próxima Reunión: en Copán Ruinas, Honduras, los días 9 y 10 de Marzo 2006

Detalles

1. **Quórum.** Estuvieron representados cinco de los siete miembros del Directorio Regional. A pesar de que hubo Quórum, no hubo representación ni del SICTA, ni de Zamorano. Intercooperation estuvo representada por Christoph Morger y la presidencia del Comité de Coordinación de Honduras por el Ing. Julio Barahona.

Esta es una reunión del Directorio Regional, ampliada con representantes de las Unidades de Apoyo del Programa, para que ellos puedan escuchar de primera mano, los resultados de la Misión de Revisión Intermedia, y que su vez, ellos puedan retroalimentar la presentación de los mismos.

2. **Explicación de los Objetivos y Alcances de la Revisión Intermedia (Felix Fellmann).** El Sr. Fellmann, en Representación de la COSUDE, explicó que esta organización ha tomado la decisión de finalizar el apoyo al PASOLAC en Diciembre del 2007. Por lo tanto, los siguientes dos años serán para poner en marcha una estrategia de Phasing Out que culminará con el cierre del Programa el 12/2007.

Esta Revisión Intermedia no estaba prevista en el POF 2004-2007. Pero la COSUDE ha puesto mucho énfasis en los acuerdos entre donantes y gobiernos de la región en cuanto al Alineamiento, Armonización y Apropiación. Por lo tanto, esta misión se ha planificado de manera extraordinaria, para ayudar a definir la integración del PASOLAC en Programas Nacionales. La COSUDE quiere hacer lo mismo con el 67% de sus proyectos al nivel mundial. En Honduras, COSUDE está valorando la inserción del PASOLAC en el SNITTA y PRORURAL en el caso de Nicaragua. Esta orientación se da aunque COSUDE está consciente de que el SNITTA todavía está lejos para su implementación en el país y no se sabe si el nuevo gobierno le dará prioridad. Pero lo interesante será contribuir al diseño e implementación de este Programa en Honduras.

3. **Resultados de la Revisión Intermedia del PASOLAC.** Para esta tarea se contrató los servicios de dos consultores, Tania Ammour y Eduardo Baumeister. Se prepararon Términos de Referencia que sirvieron de base para el cronograma de actividades y diseño de la metodología de la consultoría. El día 4 de Noviembre fue la presentación de los resultados de la misión, aunque luego entregarán el Informe Final de la consultoría, integrando los comentarios y observaciones que reciban del Directorio Regional o de los demás invitados a la reunión.

A continuación se presenta el Resumen Ejecutivo, extraído del Informe Final de la Consultoría. Además, están disponibles si se solicitan a PASOLAC-Nicaragua: la presentación en Power Point y el Informe Final de la Consultoría en extenso.

RESUMEN EJECUTIVO

I. PRINCIPALES CONCLUSIONES

PASOLAC ha generado diferentes tipos de productos y resultados: i) los *productos "terminados"*: Guías y metodologías en prácticas MSSA, en extensión, en PSA que son valiosos, útiles y están siendo utilizados por los socios directos y en menor medida por los socios estratégicos. ii) Asimismo, ha contribuido a fortalecer el *capital social* principalmente a nivel meso. La pregunta clave es si con estas capacidades fortalecidas a nivel local, se podrá lograr la "masificación". El proceso de "masificación" requiere ir mucho más allá que

los efectos que se generan a partir de trabajos con “productores innovadores”, sino que implica “llegar” a los demás productores.

El reto de PASOLAC, para 2006-2007, como proyecto, es generar modelos y metodologías que permitan fortalecer las capacidades tanto a nivel nacional como a nivel meso, para articular las acciones de difusión/masificación de las prácticas y resultados generados. El PRORURAL de Nicaragua y procesos similares que puedan desarrollarse en Honduras, crean oportunidades para obtener esa articulación macro-meso, y las sinergias público-privado en el marco de programas nacionales unificados de desarrollo sectorial.

II. PRINCIPALES RECOMENDACIONES

En el marco de las iniciativas de los Gobiernos y de los Donantes, que buscan fortalecer la coordinación interna del sector público, superar la ejecución aislada y descoordinada de proyectos, es necesario redefinir la priorización de las audiencias, enfatizando en los **decisores políticos**.

#1. En el periodo 2006-2007, PASOLAC debe contribuir al diseño de políticas públicas (nacionales y municipales) en el ámbito de tecnologías y metodologías que establezcan las condiciones necesarias (incluyendo normas e incentivos necesarios) para masificar la agricultura sostenible de laderas en un territorio seleccionado, en cada uno de los dos países.

2. COSUDE deberá contribuir a que PASOLAC pueda insertarse en el diálogo entre los decisores nacionales, los territoriales (municipales y otros), en el proceso de desarrollo de las metodologías de masificación fortaleciendo el rol de intermediación institucional de PASOLAC.

#3. COSUDE, en el marco de su apoyo a Programas sectoriales (Fondo Común para PRORURAL en Nicaragua), debería definir condicionalidades (indicadores, territorios, contenido de los POAs de las instituciones gubernamentales) que fortalezcan la vinculación macro meso en los territorios seleccionados.

#4. En el caso de Nicaragua, se deberá contribuir al cumplimiento de las prioridades e indicadores del PRORURAL. El producto esperado serviría para retroalimentar a las políticas nacionales y para que pueda ser replicado en otros territorios.

#5. En el caso de Honduras, existe la posibilidad de aplicar el mismo esquema planteado para Nicaragua contribuyendo al proceso de formulación de un posible SWAP en el país y/o de planes municipales existentes en el territorio; desarrollando las metodologías de articulación macro-meso, que sirvan para posteriores procesos de masificación y de replica en otros territorios.

#6. En los territorios seleccionados, la plataforma de socios a nivel meso (Municipalidades, ONGs, Asociaciones de Productores) debería ser incorporada activamente en la implementación de la nueva propuesta. PASOLAC seguiría actuando, en el ámbito del territorio seleccionado y en los temas acordados y relevantes, como facilitador e instancia para sistematizar y promover el análisis y diálogo de políticas entre los diferentes niveles. El trabajo a nivel de los territorios seleccionados tendrá relevancia en la medida en que contribuya a la generación de metodologías y mecanismos a ser incorporados en las instituciones nacionales relevantes.

#7. Tanto en el caso de Honduras como de Nicaragua, durante el periodo 2006-2007, se recomienda que PASOLAC mantenga la estructura actual como proyecto. En Nicaragua, en *alianza con* las instituciones de la innovación tecnológica en PRORURAL (por ejemplo INTA a nivel central y departamental) y las autoridades municipales correspondientes. En Honduras, se recomienda que se identifique en coordinación con decisores de la política sectorial y otros actores de nivel meso, el territorio en donde concentrará sus acciones para desarrollar propuestas metodológicas para alcanzar la masificación de las tecnologías ASEL. Se deberá identificar y valorar posibles aliados que inciden en las decisiones públicas a nivel nacional (DICTA, UPEG, DINADERS, SNITTA) y local en el tema tecnológico.

#8. A partir del 2008, en Nicaragua: en la medida en que la experiencia a nivel territorial tenga resultados alentadores, las actividades del PASOLAC podrían ser asumidas por instancias departamentales de organizaciones tales como INTA o FUNICA. A partir del 2008, en Honduras, la continuación de las actividades del PASOLAC a nivel de territorio podría ser asumida por una organización de tipo Fundación ya existente que tenga afinidad temática y vinculada con el sector público y el sector privado.

#9. Durante los primeros 6 meses del 2006, PASOLAC deberá elaborar e implementar una estrategia de entrega del material ya existente definiendo claramente las audiencias y el destino de dichos materiales. Se sugiere contemplar la elaboración de algunos videos sobre las principales experiencias existentes.

#10. Desde inicios del 2006 es necesario desarrollar en forma estratégica y sistemática, actividades de capacitación que permitan difundir los principales productos generados y validados que se inserten en ámbitos de instituciones nacionales (públicas, privadas, Ongs) de cobertura institucional lo más amplia posible, y en ámbitos geográficos definidos (a nivel central y en cabeceras departamentales de los respectivos países).

#11. Plan B: En el caso de que la articulación institucional macro-meso en un territorio determinado, para mejorar las metodologías de diseminación para un espectro amplio de agricultores, (lo cual supone establecer el tipo de normas y de incentivos necesarios en combinación con las tecnologías priorizadas) no logre concretarse por los problemas de coordinación interinstitucionales, entre los niveles macro y meso, se recomienda que PASOLAC se concentre con todas sus capacidades en la recomendación #10; o sea garantizar la diseminación en el plano institucional (público-privado) de las principales tecnologías y metodologías desarrolladas y sistematizadas por PASOLAC.

4. **Discusión y Observaciones a la presentación de la consultoría.** Luego de la presentación en Power Point de los dos consultores, se pasó al período de discusión/observaciones, con el espíritu de contribuir al análisis de las oportunidades y amenazas de las estrategias de Phasing Out planteadas por los consultores. Estas inquietudes se registraron en papelógrafos y tarjetas (Anexo 3).

Un vistazo rápido a los comentarios y observaciones del Directorio Regional, indica que la consultoría estuvo muy bien realizada, con información sobre el contexto de la agricultura en los dos países de muy buena calidad. Las observaciones de los participantes del Directorio Regional y de las UAPs iban más en el sentido de que la inserción del PASOLAC en Programas Nacionales como SNITTA y PRORURAL corre el riesgo por los problemas políticos que se están viviendo en los dos países. Se está entrando en un período electoral que significa un cambio de gobierno en Honduras por las elecciones de finales de Noviembre 2005, y las elecciones de Noviembre 2006 en Nicaragua. Por ello, puede ser que los dos años que

quedan no sean suficientes para la inserción del PASOLAC en los Programas nacionales que han sido seleccionados por la COSUDE. Otras preocupaciones giran alrededor de la integración de los socios del Programa en esos Programas Nacionales, lo cual, de no suceder, se estaría perdiendo una característica importante del Programa, de vincularse con socios del gobierno, tanto como instituciones privadas de desarrollo, alcaldías y organizaciones de productores.

5. **Próximos Pasos.** La implementación de una propuesta de Phasing Out requerirá un cambio en la planificación de actividades para el 2006 y 2007. El Directorio Regional decidió que para realizar cambios y reorientación en el POF 2004-2007, se realizará un Taller de Planificación de un día, en donde participarán representantes del PASOLAC (3 presidentes de los CCP y miembros de las UAP), Intercooperation y la COSUDE.

El Taller se realizará en La Ceiba, Honduras, aprovechando una reunión de las UAPs que ya estaba planificada. La metodología de este evento estará orientada a reformular la Matriz de Planificación del Programa, con los indicadores correspondientes. Esta modificación deberá contar con la aprobación de COSUDE. Los productos de este Taller de Planificación serán:

- i) El Proceso de Planificación en cada país (Nicaragua y Honduras) para los años 2006 y 2007
- ii) Definición de Prioridades para ambos años

El cronograma para este Taller incluye:

- 28.11.05: los participantes llegan a La Ceiba (Por confirmar el Hotel)
- 28.11.05: inicio de la 1ª Sesión de Trabajo de 3:00 a 6:00 p.m.
- 29.11.05: 2ª Sesión de Trabajo, de 8:30 – 5:00 p.m.
- 30.11.05: las UAPs continúan con la reunión sobre los Indicadores de Fase
- 01.12.05: Día de Campo
- 02.12.05: las UAPs regresan a sus lugares de origen

6. **Presentación del PASOLAC-EL Salvador y sus avances en la inserción dentro del MAG-ESV.** Xenia Marín, Coordinadora Nacional del PASOLAC en El Salvador, presentó los avances de la inserción del Programa en el Ministerio de Agricultura y Ganadería. Para los años 2006 y 2007, el Programa será ejecutado por el MAG, bajo convenio entre la COSUDE y el Ministerio de Relaciones de El Salvador. COSUDE aportará alrededor de USD 640,000 para los dos años. Se observa que las instancias de decisión del Programa están siendo reglamentadas por el Ministro de Agricultura para asegurar una institucionalidad transparente. El manejo de los Fondos se hará a través del SETEFE (Secretaría Técnica de Fondos Extranjeros), en donde COSUDE depositará sus aportes financieros. No se prevé un rol de ejecución para Intercooperation durante los años 2006 y 2007 en El Salvador. Se acordó que Xenia enviará una copia de la documentación del Programa debidamente aprobada por el MAG a Honduras y El Salvador. Igualmente, avisarán quién será la persona que representará al PASOLAES en el Directorio Regional a partir del 2006. La presentación de Xenia Marín está en el Anexo 4.
7. **Próxima Reunión:** días 9 y 10 de Marzo del 2006, en Copán Ruinas, Honduras. La agenda incluirá al menos tres puntos: i) Aprobación de los Planes Operativos de Honduras y Nicaragua; ii) Un día de campo; iii) Presentación del Informe Final del PASOLAC en El Salvador (1995-2005), presentado por parte de Xenia Marín, Coordinadora Nacional del PASOLAC durante ese período.