

**PASOLAC**  
Programa para la Agricultura Sostenible  
en Laderas de América Central

**inter  
cooperation**  
Manejo de Recursos Naturales  
Economía Rural  
Gobernabilidad Local y Sociedad Civil

 **COSUDE**  
Agencia Suiza  
para el Desarrollo  
y la Cooperación

**DOCUMENTO No. 448**

# **INFORME SEMESTRAL DE AVANCE HONDURAS Abril – Septiembre 2004**

**UAP- PASOLAC- Honduras**

***Tegucigalpa, Honduras***

***noviembre del 2004***

## **INTRODUCCIÓN**

El presente informe semestral de abril a septiembre 2004 responde a los avances del PASOLAC Honduras en función de las acciones plasmadas en el Plan Operativo de Fase (POF 2004 – 2007). El inicio de una nueva etapa que muestra la participación de unas 24 entidades, identificadas como socios directos y estratégicos a nivel nacional y en municipios priorizados en las zonas de mayor pobreza rural del país.

En esta fase se tiene como finalidad *“Contribuir al desarrollo socio económico local, nacional y regional, potenciando la ASEL en Nicaragua, Honduras y El Salvador”*. Mientras que el objetivo de la fase se centra en *fortalecer organizaciones públicas y privadas con capacidad de ampliar la cobertura del Programa y para contribuir a la Sostenibilidad de las acciones del PASOLAC*.

En el semestre se brindaron apoyos puntuales al seguimiento de las acciones de Servicios Ambientales destacándose la organización y promoción del III Foro Regional de PSA a realizarse en Honduras, y otras acciones orientadas a la difusión e incidencia en el tema a nivel público y privado. En los temas transversales del programa como: Genero, Sostenibilidad e Incidencia; se han realizado diversas tareas que servirán de plataforma para el abordaje durante los próximos años en las diferentes instancias locales, nacionales y regionales de acompañamiento y coordinación que desarrollarán la Unidad de Apoyo del Programa (UAP), la Asesoría puntual y la Coordinación Regional tanto con entidades miembros de PASOLAC, como con otras instituciones e instancias vinculadas a los ejes temáticos promovidos.

El Programa después de una priorización de las entidades miembros y algunos municipios de las zonas Sur y Occidente de Honduras para la difusión de sus enfoques metodológicos y técnicos, ha podido visualizar una estrategia que le permitirá cumplir con la finalidad del programa.

A la fecha se cuenta con un Comité de Coordinación del Programa (CCP) estructurado y funcionando, considerando las 7 entidades previstas en el POF bajo la presidencia de la Secretaria de Agricultura y Ganadería, mas la presencia del Coordinador Regional, el Coordinador Nacional y representantes invitados.

## **I. CONTEXTO DEL PASOLAC EN HONDURAS**

El programa PASOLAC existe desde 1992, al inicio en Nicaragua después se extendió en Honduras y El Salvador. La estrategia utilizada es : “Apoyar un grupo de 60 entidades instituciones del sector público y privado activas en el ámbito de ASEL en aspectos técnicos, metodológicos a través de una red temática, fomentando el intercambio y ofreciendo apoyos técnicos y financieros, este último con un fondo competitivo”.

En su III Fase Regional 2004-2007, el Programa tiene como finalidad “Contribuir al desarrollo socio económico local, nacional y regional, potenciando la ASEL en Nicaragua, Honduras y El Salvador”. Mientras que el objetivo se centra en el “fortalecimiento de las organizaciones públicas y privadas con capacidad de ampliar la cobertura del Programa y para contribuir a la sostenibilidad de las acciones del PASOLAC”. Estratégicamente, el Programa se orienta hacia una contribución al desarrollo económico local, considerando como prioridad la demanda campesina y la demanda local o territorial, y la introducción de tecnologías para la agricultura sostenible en laderas (ASEL) que contribuyan a una mejor vinculación de pequeños y medianos productores con el mercado.

### **Líneas de Acción**

- **Fortalecimiento Institucional**, para mejorar la capacidad de gestión de organizaciones de productores, instituciones del nivel meso y de instituciones gubernamentales, para implementar ASEL. Igualmente, para transferir a los socios directos y estratégicos del PASOLAC, capacidades técnicas y metodológicas, así como las competencias organizacionales para que ellas asuman gradualmente las funciones y responsabilidades del Programa.
- **Innovación y transferencia de tecnologías para ASEL según la demanda campesina o del nivel municipal**. Se validan o transfieren tecnologías ASEL partiendo de un diagnóstico de la cadena productiva e identificando las oportunidades de la zona. Igualmente, los grupos de interés pueden adquirir servicios de asistencia técnica para mejorar su base productiva.
- **Incidencia en políticas para ASEL**, buscando mediante la coordinación interinstitucional para lograr la incidencia en incorporar la ASEL en las políticas institucionales, locales, nacionales y regionales.

## II. BALANCE SEMESTRAL DE LAS ACTIVIDADES DESARROLLADAS

### 2.1 Fortalecimiento Institucional (LdA1)

El PASOLAC en su Plan Operativo de Fase 2004 – 2007 contempla como una línea de acción el fortalecimiento Institucional (LdA1), esta línea busca mejorar las capacidades de las organizaciones e instituciones que participan en el Programa, orientándose a la masificación de las tecnologías ASEL a nivel local y nacional. El Plan Operativo de Fase 2004-2007 contempla como resultados:

**R.1.1.** Los socios directos del PASOLAC poseen capacidades técnicas y metodológicas en ASEL, así como competencias organizacionales para poder asumir las funciones y responsabilidades del Programa

**R.1.2.** Socios estratégicos adoptan, difunden, implementan y desarrollan masivamente metodologías ASEL

Para el año 2004 tres instituciones socias del Programa planificaron la realización de actividades en esta línea de acción. Su contribución a la fecha en los resultados del programa se presentan en el cuadro 1.

**Cuadro 1.** Avance de Actividades de Fortalecimiento Institucional (LdA 1) para el período 2004.

Entidad	Resultado 2003	Actividades Planificadas
<b>ADEPES</b>	<b>R.1.2.</b> Socios estratégicos adoptan, difunden, implementan y desarrollan masivamente metodologías ASEL	1. Manejo de Cuencas en apoyo a la Unidad Municipal Ambiental (UMA) de Pespire, Choluteca y en coordinación con actores locales
<b>Junta de Agua Municipio de Campamento</b>		2. Formulación del Plan Estratégico de Desarrollo Municipal. 3. Ampliación y Fortalecimiento del Fondo de Servicios Ambientales Municipal (FONSAM)
<b>JAPOE en Intibuca</b>		Seguimiento a la Acción Piloto de PSA en Jesús de Otoro
<b>ANAF AE</b>	<b>R.1.1.</b> Los socios directos del PASOLAC poseen capacidades técnicas y metodológicas en ASEL, así como competencias organizacionales para poder asumir las funciones y responsabilidades del Programa	Apoyo al Plan Estratégico Institucional : Regionalizando para el Fomento de la Agricultura Ecológica en Honduras (Sur , Centro occidente y Occidente)

### **Avances**

- Apoyo al proceso de regionalización de la ANAFAE
- Fortalecimiento de asociaciones locales y juntas de agua para la incidencia municipal
- Integración de la Unidad Municipal Ambiental en Pespire, Choluteca
- Apoyo a JAPOE para fortalecer PSA y FONSAM en Jesús de Otoro (coordinación con otros donantes)
- Acercamiento para colaboración en ASEL con Mancomunidades en zonas priorizadas del país.

### **Limitantes**

- Las demandas institucionales en esta línea no siempre corresponden a la agenda específica de la temática de ASEL
- Se encontraron a nivel de la mayoría de municipios Planes Estratégicos Municipales ya elaborados y con poco énfasis en Agricultura en Laderas, prevalecen temáticas en agua, ambiente, infraestructura y diversificación productiva
- Transferir a los socios directos del PASOLAC, los instrumentos para ASEL resulta mas lento y solo en aspectos puntuales con quienes no se ha tenido una relación de varios años
- Aun no se logra un proceso de identificar las funciones y responsabilidades del PASOLAC que pueden asumir gradualmente las organizaciones socias.
- Los socios estratégicos, no siempre se involucran con metodologías existentes del PASOLAC, sino mas bien en nuevas agendas coherentes con sus estrategias de trabajo
- Se requiere una estrategia clara y operativa para la difusión amplia de tecnologías en ASEL.
- Existe atraso en las acciones de consolidar la UMA y Junta de Agua en Campamento. Salida de FUNDABANHCAFE y debilidad Municipal

## **2.2 Innovación y Transferencia de Tecnología para ASEL desde la demanda de productores y productoras (LdA 2)**

Esta línea rescata los procesos de validación y experimentación de tecnologías y practicas que ayudan para una agricultura sostenible y a procesos de producción compatibles con el ambiente. Se rescatan, sistematizan y difunden las metodologías para lograr procesos de difusión amplia de estas mismas tecnologías.

Los resultados esperados para la Fase en la línea de Innovación y Transferencia de Tecnologías son los siguientes:

**R.2.1.** Se han validado y transferido tecnologías de ASEL bajo un enfoque de cadena desde la demanda de productores y productoras

**R.2.2.** Se han sistematizado y difundido las experiencias de PASOLAC

**Cuadro 2.** Avance en transferencia de tecnologías (LdA 2) para el período 2004

Entidad	Resultado 2003	Actividades Planificadas
<b>APAS</b>	<b>R.2.1.</b> Se han validado y transferido técnicas de ASEL bajo un enfoque de cadena desde la demanda de productores y productoras	Producción de cafés especiales en fincas ecológicas de la Sierra de Marcala y otros municipios de La Paz
<b>APROCAMP</b>		Establecer y producir abono orgánico para la producción de café en Chinacla y San José (La Paz)
<b>CIMG</b>		Fincas integrales con frutales en parcelas de comunidades Indígenas de Guajiquiro (La Paz)
<b>COAPROCL</b>		Comercialización de café orgánico de Copan Ruinas tanto a nivel local como Internacional (Seguimiento al proceso 2001- 2003)
<b>COMUCAP</b>		Siembra de parcela colectiva de sábila con barreras de valeriana y zacate limón, para mejorar la transformación y cubrir la demanda identificada (Cabañas, La Paz)
<b>ITC Candelaria</b>		Establecimiento y manejo de fincas Silvopastoriles y huertos familiares en Candelaria, Lempira
<b>JAPOE</b>		Ampliación de actividades de ASEL en seguimiento a la experiencia piloto de PSA en el Municipio de Jesús de Otoro (Intibuca)
<b>COSECHA</b>	<b>R.2.2.</b> Se han sistematizado y difundido las experiencias de PASOLAC	Difusión de experiencias con tecnologías de agua en Sabanagrande, FM(seguimiento acción del 2003)
<b>IHCAFE</b>		Masificación y difusión amplia de la tecnología de Lombricompostaje en 6 regiones cafetaleras del país

**Avances**

- Amplia difusión de tecnologías en café (lombricultura y agroforestería)
- Documentación y difusión de tecnologías de Agua en zonas secas
- Amplia relevancia a las fincas integrales y diversificadas en varias propuestas
- Ampliación y consolidación de tecnologías orientadas a la agricultura orgánica: por ejemplo los abonos orgánicos

- Difusión amplia de tecnologías MMSA en experiencias de pago por servicios ambientales
- Involucramiento de autoridades locales en acciones de innovación y transferencia de tecnologías para ASEL
- Participación de 9 entidades en la ejecución de actividades de innovación transferencia de tecnologías para ASEL:

**Cuadro 3.** Avance en la asistencia participantes y áreas atendidas por socios

<b>Categorías</b>	<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Total</b>
Productores atendidos	1,932	886	2,818
Productores con MSSA	1,856	566	2,422
Área atendida (MZ)			6,875.25
Área con MSSA (MZ)			2,277.53

Nota: No se cuenta con información de 9 organizaciones participantes en ANAFAE

**Limitantes**

- Se ha reducido la dinámica de validación de nuevos cultivos y tecnologías
- Limitada capacidad para aplicar en nuevas iniciativas de manera completa el enfoque de cadena e Invertir la mirada en las actividades apoyadas actualmente
- En la mayoría de las propuestas existe un número limitado de tecnologías en ASEL
- Las propuestas con enfoque municipal restringen el número de familias de laderas que aplican las técnicas en ASEL
- Mayor interés en prácticas y tecnologías que fortalecen la agricultura orgánica
- Poco apoyo de políticas de país orientadas a la agricultura de laderas.

**2.3 Incidencia en políticas para ASEL (LdA3)**

En esta área de trabajo, se busca que el enfoque ASEL esté incorporado en las políticas locales y nacionales del sector, así como en las políticas institucionales de aquellas organizaciones nacionales e internacionales vinculadas al tema.

El lograr una difusión amplia de las experiencias constituye un reto para la fase y para ello PASOLAC buscará incluir diferentes sectores relevantes de la sociedad civil y del estado en un proceso dinámico de valorización de experiencias adquiridas en las fases anteriores.

El resultado de la fase para promover la incidencia institucional y política a nivel nacional es:

**R.3.1.** Las políticas locales y nacionales del sector y las institucionales de las organizaciones vinculadas, incorporan el enfoque ASEL

**Cuadro 4.** Avance de las actividades previstas por las instituciones miembros según POA – 2004

<b>Entidad</b>	<b>Resultado 2003</b>	<b>Actividades Planificadas</b>
<b>ANAFAE</b>	<b>R.3.1</b> Las políticas locales y nacionales del sector y las institucionales de las organizaciones vinculadas, incorporan el enfoque ASEL	Encuentros Regionales de ANAFAE con entidades agrícolas y Foro Nacional de Agricultura Ecológica
<b>CIDICCO</b>		Seguimiento al establecimiento de una red de Instituciones educativas agrícolas Sur-Occidente (2003)
<b>CINAH</b>		Publicación revista Colegio de Ingenieros Agrónomos de Honduras (CINAH)
<b>IHCAFE</b>		Consolidación sistemas agroforestales, difusión amplia a nivel nacional y búsqueda de certificación y comercialización
<b>OCDIH</b>		Incidencia local en planes de tres municipios de Occidente para incorporar ASEL/ Medio ambiente
<b>SAG-PRONADERS</b>		Propuesta para la Formulación de la Política de ASEL en Honduras, relacionándose con la Mesa Agrícola.
<b>CONABISAH - SERNA</b>		Coordinación para la difusión de los PSA como Estrategia y mecanismos para sostenibilidad ambiental
<b>SARD-FAO</b>		Estudio de caso para FAO-Roma sobre evolución de las Políticas de desarrollo Rural desde la perspectiva Municipal hasta la Nacional (Candelaria , Lempira y Arada, Santa Bárbara)

**Avances**

- UPEG – PRONADERS – PRONADEL: Lineamientos de Política Agricultura Sostenible en Laderas en el marco de la Política de Estado de Honduras para el Sector Agroalimentario y Rural (Mesa Agrícola). Propuesta aprobada y convenio firmado, se busco un socio más (PRONADEL) y no se avanzó

- ANAFAE: Regionalización de la estructura de coordinación. Reuniones e intercambios en tres zonas del país, débil participación de socios y falta de visión estratégica.
- CONABISAH-SERNA: Estrategia Nacional de Bienes y Servicios Ambientales en Honduras. En proceso su socialización en varias zonas del país y falta clarificar los pasos siguientes con SERNA y otros cooperantes.
- CONABISAH-SERNA: Realización exitosa del III Foro Regional de PSA. Interés de gobiernos, nuevos donantes y cooperantes (CANADA, GTZ, FAO, CATIE, BM, BCIE, SNV, UE, etc.)
- CONABISAH- Agenda Forestal Hondureña: Propuesta de nueva Ley Forestal. Han sido eliminado varios artículos de apertura mayor a los PSA
- Difusión y divulgación de tecnologías validadas e información ASEL por IHCAFE y CINAH
- Colegios Técnicos y Universidades. Integrar ASEL-MSSA en la academia. Apoyo de CIDICCO en Colegios, menos avance con ESNACIFOR, UNA, etc.,
- Ordenanzas Municipales y Planes Estratégicos Municipales en los aspectos de municipio productivo, Manejo de cuencas, Juntas de aguas, PSA, no quema, gestión ambiental, etc.
- Acercamiento con los promotores nacionales de la Agricultura Orgánica en Honduras (Asociación de productores, DED, GTZ, SENASA, DICTA, etc.)
- Colaboración con la Metodología SARD-FAO (Roma) permite mejor acercamiento y trabajo con los Municipios, se coordinó además un evento regional en desarrollo rural; este acuerdo brindó mayor perfil para nuevas iniciativas con FAO Honduras y Chile.

### **Limitantes**

- La Incidencia institucional en grandes cooperantes o programas y proyectos en ejecución es un proceso limitado a temas u acciones puntuales y no siempre en base a la agenda ASEL u oferta del PASOLAC
- No se cuentan con estrategias claras de Incidencia en políticas públicas e institucionales, las cuales deben ajustarse según el tipo de socio estratégico o blanco que se quiere abordar
- Debilidad y poco conocimiento de los socios para Incidir en Políticas en base a la propuesta de ASEL
- Los temas de Incidencia local se orientan más a los aspectos ambientales, sociales e infraestructura
- Insuficiente conocimiento, estrategia y esfuerzo concentrado en DEL y Municipio productivo. Se promoverá al priorizar los municipios de trabajo en 2005.

## **SOSTENIBILIDAD**

El esfuerzo de un Primer taller nacional no logro la participación esperada, ni definir una estrategia operativa en el tema. La temática aun no logra un apropiamiento con los socios PASOLAC y no se logro hacer una consulta local con ANAF AE. Se requiere consolidar la marcha de las acciones actuales de la fase y e identificar los pasos siguientes en este proceso.

**Ver memoria de 1er taller nacional 14 de mayo 2004.**

## **GENERO**

A pesar del retraso en reformular y difundir la estrategia especifica de genero del PASOLAC, la mayoría de las propuestas retoman un enfoque de Genero y se tienen propuestas especificas para mujeres campesinas; se requieren procesos más prácticos de capacitación e integración del tema, además de aplicar los instrumentos de monitoreo para medir el nivel de avance en Genero.

**Cuadro 5.** Publicaciones hasta septiembre 2004

<b>No.</b>	<b>Nombre del documento</b>	<b>Fecha Publicación</b>
444	Plan Operativo Anual 2004	Marzo 2004
445	Bienes y Servicios Ambientales en Honduras, Una alternativa para el Desarrollo Sostenible, Serie Técnica 2/2004	Marzo 2004
-	Taller de reflexión sobre desarrollo local con los actores de Pespire, Choluteca, Honduras (Misión IC)	Marzo 2004
446	Informe Anual 2003	Mayo, 2004
-	Taller de reflexión sobre las opciones de sostenibilidad del PASOLAC-Honduras	Mayo, 2004
447	Manejo de Agua para Salvar los Cultivos en Períodos de Sequía, Serie Técnica 5/2004	Junio, 2004
-	Prioridades Políticas e Institucionales para la Agricultura y el Desarrollo Rural Sostenibles (Resultados Taller Regional SARF-FSE-FAO)	Julio 2004

## **III. GESTIÓN DEL PROGRAMA**

### **3.1. Comité de Coordinación del PASOLAC (CCP)**

Al inicio de esta fase se contó con un Comité de Coordinación integrado por 9 miembros distribuidos así: 7 representantes de los sectores priorizados: SAG (Gobierno), UNA (Academias), IHCAFE (ONGs), APAS (Productores), Visión Mundial (Programas afines), Alcaldía de Campamento (Municipios) y INAM (Género); además, el Coordinador de la UAP Nacional y el Coordinador Regional del Programa.

Los miembros del CCP en su primera reunión (8-03-2004) eligieron a las entidades que ocupan la presidencia y vicepresidencia, recayendo estos cargos en: Ing. German Pérez (SAG) y Dr. Tito Livio Zúñiga (UNA) respectivamente.

*Reuniones realizadas a la fecha por el CCP:*

- 8 de marzo de 2004
- 29 de octubre de 2004

En su primer reunión el CCP aprobó las propuestas 2004 y posteriormente el Vice presidente participo en la sesión del Directorio Regional en marzo (El Salvador) y el Presidente en la reunión y gira de campo de septiembre del 2004 (Honduras).

### **3.2. Coordinación con Otras Entidades**

Durante este semestre se mantuvieron las relaciones de coordinación e intercambio con que cuenta el PASOLAC en Honduras, por medio de la participación en eventos de capacitación, foros, reuniones de planificación y visitas de campo, Entre las entidades se pueden resaltar las siguientes:

- PRONADERS-SAG
- Secretaría de Recursos Naturales y el Ambiente
- Agenda Forestal Hondureña
- Corredor Biológico Mesoamericano
- Zamorano
- ESNACIFOR
- MARENA
- SNV (Holanda)
- DED (Alemania)
- FAO (PESA, SITC, SARD)
- Proyectos Rurales de la SAG
- Visión Mundial
- Organizaciones de productores /as

### **3.3. Recursos Humanos**

PASOLAC en Honduras para la ejecución y seguimiento de sus actividades a nivel de la Unidad de Apoyo (UAP) está conformada por el siguiente personal:

#### **Personal Técnico y Administrativo**

- Manuel Antonio Martínez G., Economista, que actúa como coordinador nacional y responsable de las líneas de acciones de Mercado y Coordinación Institucional
- Norman Sagastume M, Ingeniero Agrónomo, responsable de Transferencia y Sistematización de experiencias

- Margarita Ramírez, Profesional Contable, como Asistente y Secretaria Administrativa

### **Personal Regional**

- Carlos Pérez, Agrónomo, Coordinador Regional
- Marina Ogier, Agrónoma, Asesora Principal

### **Personal de Apoyo**

- Marcos Maradiaga, Vigilante y apoyo general
- Amalia Ordóñez, Responsable a tiempo parcial de aseo de la oficina

## **3.4. Ejecución Financiera**

El avance global en la ejecución del presupuesto a septiembre del 2004 fue de un 53%; principalmente por la baja ejecución en los Fondos Operativos (40%), ya que no todas las entidades han retirado su segundo desembolso (52%), algunas usan fondos remanentes del 2003 o cofinanciamientos de otras entidades y 2 socios en Fortalecimiento e Incidencia en Políticas no han ejecutado las propuestas aprobadas.

Mientras que los gastos de Gestión del programa muestran una subejecución, por diversas medidas de ahorro y por ciertos gastos administrativos que se cubrieron con fondos de acciones de colaboración como SARD- FAO, además se pospuso para el próximo año la compra de un vehículo para la UAP. Ver Cuadros 6 y 7

**Cuadro 6.** Resumen Ejecución Presupuestaria PASOLAC- Honduras 2004 (US\$)

<b>Rubro</b>	<b>Presupuesto</b>	<b>Ejecución</b>
<b>1.Fondos Operativos</b>	<b>110,000.00</b>	<b>43,723.66</b>
LdA 1 Fortalecimiento Institucional	17,000.00	1,117.23
LdA 2 Innovación y Transferencia T.	57,000.00	29,701.45
LdA 3 Incidencia en Políticas para ASEL	36,000.00	12,904.98
<b>2. Gestión del Programa</b>	<b>145,000.00</b>	<b>90,357.91</b>
<i>Material</i>	25,000.00	5,690.31
<i>Personal</i>	85,000.00	63,087.22
<i>Funcionamiento</i>	35,000.00	21,580.38
<b>Totales</b>	<b>255,000.00</b>	<b>134,081.57</b>

**Cuadro 7. Estado de los Fondos Operativos Aprobados por Entidad 2004(US\$)**

Entidad	LdA1	LdA2	LdA3	Total	Ejecución	% Ejec.
ADEPES	9,000.00			9,000.00	4,750.00	53
ANAFAE			8,000.00	8,000.00	5,113.00	64
APAS		4,000.00		4,000.00	2,083.32	52
APROCAMP		6,000.00		6,000.00	3,960.53	66
CIMG		6,000.00		6,000.00	2,672.22	44.5
CINAH			1,500.00	1,500.00	1,500.00	100
COAPROCL		5,000.00		5,000.00	2,700.00	54
COMUCAP		4,000.00		4,000.00	2,890.00	72
IHCAFE		6,000.00	4,000.00	10,000.00	5,500.00	55
ITC-Candelaria		8,000.00		8,000.00	4,000.00	50
JAPOE		3,000.00		3,000.00	1,850.00	62
Campamento	3,200.00			3,200.00	0	0
OCDIH			7,000.00	7,000.00	3,650.00	52
PRONADERS			10,000.00	10,000.00	0	0
<b>Total</b>	<b>12,200.00</b>	<b>42,000.00</b>	<b>30,500.00</b>	<b>84,700.00</b>	<b>40,669.07</b>	<b>52</b>

*Nota: No se incluyen fondos remanentes 2003 y gastos de eventos y actividades conjuntas con los socios.*

#### **IV. ACTIVIDADES REGIONALES 2004 - 2005**

**El Directorio Regional.** Esta es la máxima instancia de decisión del Programa. En su primera reunión de Marzo 2004 (realizada en El Salvador), quedó conformado por los Representante del Comité de Coordinación del PASOLAC (CCP) en Honduras, Nicaragua y El Salvador, el Coordinador Adjunto de la COSUDE para el Sector Agrícola, el Representante del SICTA, el Director de Zamorano, el Representante de Intercooperation y el Coordinador Regional del Programa. El Directorio Regional sesionó dos veces durante este período: en Marzo y Septiembre 2004. En ambos casos hubo quórum. En la reunión de Septiembre (realizada en Honduras) se incluyó una visita de campo que luego sirvió para valorar los avances de la implementación del enfoque de desarrollo económico local en el PASOLAC. Realizará una sesión extraordinaria en el mes de Diciembre 2004 para abordar el tema de la Planificación del 2005 en El Salvador, que está previsto (según el POF 2004-2007) que sea el último año con apoyo financiero de la COSUDE.

**Asesoría en temas claves.** Para esta fase, el Programa está intentando implementar un modelo de asesoría continua o “backstopping” en temas claves; estos son: género, sostenibilidad del PASOLAC, sistematización de experiencias, monitoreo de impacto e incidencia en políticas. Durante el período de este informe, se han logrado avances y productos en los diferentes temas. Para ello se contrato a dos asesoras que juntas se ocupan de los temas antes mencionados. Esto ha

representado un cambio respecto a fases anteriores en donde se contaba con un o una asesor/a principal cuya disponibilidad era permanente durante la fase. El nuevo modelo de backstopping requiere de la puesta en marcha de un sistema de trabajo que permita orientarse a la demanda de asesoría tanto del equipo de trabajo como el de las entidades socias del Programa.

En el tema Género, se logró revisar la estrategia de género del Programa y se ha incluido la temática en los criterios de preparación y valoración de propuestas de colaboración. Se han formulado indicadores específicos de género que luego servirán para el monitoreo de la implementación de actividades con equidad de género. En el tema de la sostenibilidad del PASOLAC, se realizaron Talleres de Reflexión en los tres países, en donde se logró definir modelos de sostenibilidad para el enfoque ASEL. Aunque todavía falta realizar acciones específicas al respecto en Honduras y Nicaragua, en El Salvador se eligió el modelo de Incidencia en Políticas para incorporar las tecnologías y metodologías del Programa en diferentes instituciones, incluyendo el Ministerio de Agricultura y Ganadería. La sistematización de experiencias es clave durante esta fase. Durante este período, se hizo una adaptación de la metodología de sistematización para experiencias de MERCASEL con componentes de mujeres. Luego se sistematizaron cuatro experiencias de terreno que fueron discutidas durante un Taller Regional para sintetizar las lecciones aprendidas por el Programa con estas experiencias. En cuanto al monitoreo de impacto, se diseñaron los diferentes elementos que componen el sistema de monitoreo y evaluación del PASOLAC. En el tema de incidencia en políticas, se establecieron prioridades para dirigir los esfuerzos del Programa hacia objetivos específicos de incidencia en políticas y además se socializaron conceptos y métodos de Incidencia en Políticas tanto con el equipo de las Unidades de Apoyo del Programa, como con los socios que tienen más potencial para la incidencia.

**El enfoque territorial y su implementación.** El POF 2004-2007 establece que el PASOLAC trabajará al nivel territorial para contribuir al desarrollo socio económico local y a las vez intentar que al menos 50% de las municipalidades en las cuales trabaja el Programa incorporen el enfoque ASEL con enfoque explícito de género. Para ello el Programa hizo una revisión de los Lineamientos para la elaboración y selección de propuestas de colaboración, precisando que se apoyará planes estratégicos municipales en donde claramente se establezca la agricultura de laderas y los pequeños productores como prioridad. Se invitaron a varias municipalidades ubicadas en zonas de ladera, donde el Programa ha tenido influencia histórica y en abril se firmaron varios convenios con el liderazgo de algunas ONGs y en otros casos de las mismas municipalidades. Durante el I Semestre 2004, el Programa ha avanzado significativamente en la difusión del nuevo enfoque, apoyando a varias municipalidades a elaborar sus planes estratégicos con el enfoque ASEL incorporado y a entender mejor el funcionamiento de las diferentes instancias de concertación al nivel local o municipal. Se puede observar que todavía durante el año 2004, el Programa le ha dado seguimiento a las acciones piloto de Pagos por Servicios Ambientales, en

donde ya se tenía convenios desde la fase anterior. Estas acciones piloto han sido buenas puertas de entrada para trabajar con los municipios en diferentes procesos de concertación, incidencia en políticas locales y en la introducción de nuevas prácticas de manejo de los recursos naturales. En el futuro, el Programa reorientará sus esfuerzos para identificar municipios en los que existan las pre-condiciones para implementar el enfoque de Desarrollo Económico Local. Los criterios de selección de municipalidades ha sido otro avance durante este primer año de implementación de la fase actual. La participación de parte del equipo de las Unidades de Apoyo del Programa en la reunión de ASOCAM de Mayo 2004, fue muy útil para entender mejor la aplicación del enfoque territorial.

**Actividades Regionales.** Las actividades regionales aprobadas por el Directorio Regional en la reunión de Marzo 2004, apuntan hacia la divulgación amplia de las tecnologías de manejo sostenible de suelos y agua, y de los enfoques innovadores validados a través de las acciones piloto de Pagos por Servicios Ambientales y Agricultura de Laderas Orientada a los Mercados (MERCASEL). Adicionalmente, al menos tres de las actividades apuntan a la incidencia en políticas para integrar el enfoque ASEL en las políticas regionales que incluyen la temática en su contenido. En el Anexo ¿? están especificados los avances para las actividades aprobadas para el período 2004-2005.

**Cuadro 8.** Valoración de Avances Actividades Regionales 2004-2005  
(Hasta Nov. 2004; incluye la apreciación del Directorio Regional de Septiembre 2004)

<b>Actividad Regional Planificada</b>	<b>Avance a Noviembre del 2004</b>
Taller Regional de Incidencia en Políticas	Se realizó del 15 – 17 de Febrero 2004, en Estelí, Nicaragua. Se formuló el Plan General de Incidencia en Políticas del PASOLAC durante la fase 2004-2007. La memoria está disponible.
Bolsa Regional de Oferta y Demanda de Tecnologías de Manejo de Agua en zonas de laderas	Se realizó los días 25 y 26 de Marzo 2004, en Managua. Este evento se insertó dentro de una iniciativa más amplia, el I Congreso de Desarrollo y Transferencia de Tecnologías Agropecuarias de Nicaragua, organizado por FUNICA. El intercambio de experiencias fue más significativo entre organizaciones de Nicaragua y El Salvador, por la baja participación de representantes de Honduras. Está disponible la memoria. Apoyaron la realización: PRONORCEN, PASOLAC, FUNICA, CRS, empresa privada
II Taller Regional de Avances de Acciones Piloto de Pagos por Servicios Ambientales	Se realizó los días 19 y 20 de Mayo, en Estelí, Nicaragua. Participaron actores que implementan acciones piloto de PSA y actores externos relacionados con la temática. Se consideró la importancia de estas acciones piloto para la incidencia en políticas y para fortalecer el enfoque de Desarrollo Económico Local que ahora el PASOLAC quiere implementar en su nueva fase '04 - '07. La memoria está disponible.

**Informe Semestral Abril - Septiembre 2004**

III Foro Regional de Pagos por Servicios Ambientales	Se realizó del 22 al 24 de Noviembre 2004, en La Ceiba, Honduras. El Comité Nacional de Bienes y Servicios Ambientales de Honduras (CONABISAH) tomó el liderazgo en la organización del evento. Involucramiento decidido de la Ministra de la SERNA. Apoyaron la realización del evento: CBM, Fundación Vida, Proyecto FORCUENCAS, FAO, SNV, Zamorano, GEF, COHEP, Cervecería Hondureña, PROMESAS de Canadá, PASOLAC/COSUDE. La memoria está disponible digitalmente. Se aprovechó para establecer relaciones de trabajo con CATIE (Lucio Pedroni), Delegación de Cuba, Representantes de PRONORCEN-Nic, e IDR-Nic. Se decidió realizar el IV Foro Regional en Costa Rica en el 2006, con énfasis en el involucramiento de la empresa privada en los PSA.
Taller Regional de Capitalización de Experiencias de las Acciones Piloto de MERCASEL con componentes de mujeres	Se realizó el día 28 de Octubre 2004. Se tomó como base la sistematización de cuatro acciones piloto de MERCASEL y luego se hizo un análisis de las lecciones aprendidas. La memoria está disponible y ya se circuló. Se producirá una publicación para la divulgación de los resultados.
I Reunión del Directorio Regional	Se realizó en Marzo 2004. Se aprobó el reglamento de funcionamiento del Directorio Regional, los Planes Operativos de Nicaragua, Honduras y El Salvador, y la Matriz de Actividades Regionales 2004-2005. El Acta de la Reunión es el Documento No. 451.
II Reunión del Directorio Regional	Se realizó el 1 y 2 de Septiembre 2004. Hubo Quórum. Alfredo Rueda representó al Director de Zamorano. Se circuló el acta, Documento No. 462.
Taller Regional de Revisión de la Estrategia de Género del Programa	Se realizó los días 6 y 7 de Julio, en Managua, Nicaragua. Se revisó la Estrategia de Género del PASOLAC y se incorporó al documento de Lineamientos para la elaboración y aprobación de propuestas de colaboración. Está disponible la memoria y se publicará la Estrategia Revisada.
I Reunión del Equipo Regional del PASOLAC	Se realizará en Diciembre 2004, en El Salvador.
Estudio de Costo-Beneficio de las Prácticas de MSSA	En curso. A finalizar en Marzo 2005. Se cuenta con una Metodología de Análisis del Costo-Beneficio de diferentes prácticas de manejo sostenible de suelos y agua en fincas de pequeños y medianos productores de laderas. Se contrató a Radoslav Barzev para brindar asesoría en Economía Ambiental. Pueng That envió un resumen de los avances hasta Noviembre 2004.
Política Tecnológica y de Diversificación Regional	Pendiente. Se ha elaborado, de manera participativa, un Documento de Políticas Tecnológicas y de Diversificación para la Región Centroamericana aprobado por el Consejo Agropecuario Centroamericano; esta actividad se realiza bajo el liderazgo del SICTA
Encuentro Centroamericano de Experimentación e Innovación Tecnológica Campesina	Pendiente para Marzo 2005. Ejecutada con Liderazgo de la Universidad Campesina de Estelí. Participan productores de Nicaragua, Costa Rica, Honduras, El Salvador, México, Brasil, Panamá

**Anexo 1.**

Entidades Socias Directas y Estratégicas durante 2004

---

<b>Sigla</b>	<b>Nombre</b>
1. ADEPES	Asociación de Desarrollo Pespirense
2. ANAFAE	Asociación Nacional para el Fomento de la Agricultura Ecológica
3. APAS	Asociación de Productores Agropecuarios de la Sierra
4. Campamento	Alcaldía Municipal de Campamento
5. Candelaria	Alcaldía de Candelaria
6. Chinacla	Alcaldía Municipal de Chinacla
7. CIDICCO	Centro Internacional de Información sobre Cultivos de Cobertura
8. CIMCH	Consejo Indígena Municipal de Chinacla
9. CINAH	Colegio de Ingenieros Agrónomos de Honduras
10. COAPROCL	Cooperativa Agrícola de Productores Orgánicos de Copán Limitada
11. COMUCAP	Coordinadora de Mujeres Campesinas de La Paz
12. CONABISAH	Comité Nacional de Bienes y Servicios Ambientales de Honduras
13. COSECHA	Asociación de Consejeros para una Agricultura Sostenible, Ecológica y Humana
14. FAO	Organización de las naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
15. FUNBANHCAFE	Fundación Banco Hondureño del Café
16. Guajiquiro	Alcaldía de Guajiquiro
17. IHCAFE	Instituto Hondureño del Café
18. ITC Candelaria	Instituto Técnico Comunitario de Candelaria
19. JAPOE	Junta Municipal de Agua del municipio de Jesús de Otoro
20. JMA Campamento	Junta Municipal de Agua del municipio de Campamento
21. OCDIH	Organismo Cristiano de Desarrollo Integral de Honduras
22. Pespire	Alcaldía Municipal de Pespire
23. PRONADERS/ DINADERS	Programa Nacional de Desarrollo Rural Sostenible
24. SAG	Secretaría de Agricultura y Ganadería
25. UNA	Universidad Nacional de Agricultura
26. VMH	Visión Mundial de Honduras

---